

# 大数据时代的农村精准扶贫对策研究

马 婧 舒永久

(四川农业大学, 四川省 雅安市 625000)

**摘 要:**当前,我国的贫困状况呈现出复杂的形式与特点,绝对贫困已经大大缓解,相对贫困问题则不断增加,因病、因残、因灾、因学致贫等问题突出,致贫原因由单一的收入贫困转为经济社会文化等多方面的因素,同时贫困主体也呈现出多样化的趋势,换言之,造成贫困的原因不再是单一的,而是多元的。面对这种现状,新时期的精准扶贫工作的开展不能再一味探求难以捉摸的因果关系,而应当关注其相关关系。

**关键词:**大数据;精准扶贫;对策

**中图分类号:**D616      **文献标识码:**A      **文章编号:**1671—1440(2017)01—0101—05

互联网与信息技术的进步,给社会生活带来了巨变:智能手机以及“可穿戴”计算设备的出现,使我们的一举一动都成为可被记录和分析的数据。这种数据的大规模生产、分享和应用的年代正是大数据时代。大数据时代的到来使经济社会发展进入了一种“反馈”时代。数据不再是静止和陈旧的,而是动态更新的,具有巨大的商业价值,成为了商业资本,能够创造巨大的经济利益。大数据时代的到来使人们获得新的认知、创造新的价值,改变了市场、组织机构,以及政府与公民关系。随着大数据时代的到来,农村的贫困问题也呈现出与以往不同的特征。

一、大数据时代农村精准扶贫过程中的问题探究

对贫困问题的研究是一个世界性的课题。最早对该问题进行系统研究的是Booth和Rowtree将贫困定义为维持体能的物质匮乏。随着研究的逐渐深入,人们对贫困问题的认识愈益深刻,莫泰基将贫困划分为绝对性贫困、基本性贫困和相对性贫困。

这为我国贫困问题的研究与解决提供了有益的理论借鉴。

习近平总书记在湘西考察时提出了“扶贫要实事求是,因地制宜。要精准扶贫。”<sup>①</sup>在云南的考察中更进一步指出,“要深入实施精准扶贫、精准脱贫,项目安排和资金使用都要提高精准度。”<sup>②</sup>党和政府高度重视我国的农村贫困问题,并明确指出要将精准扶贫作为解决农村贫困问题的一项重要举措。但是就目前的实践情况来看,我国农村的精准扶贫工作还存在着一些问题和挑战。

## (一)统计数据时效性不足

政府作为为社会提供公共管理与服务的部门,自古以来就是通过数据收集和使用来实现的。<sup>③</sup>在新时期,如何提高瞄准精确率和效率,保证扶贫资源准确传递到目标人群,是精准扶贫工作取得成效的关键性前提。

改革开放以来,我国不断加大农村扶贫力度,农村贫困问题得到了极大的缓解,但是随着我国经济发

收稿日期:2016—09—20

作者简介:马 婧(1992—)女,山西省朔州市人,四川农业大学硕士研究生,研究方向:马克思主义与现实研究。

舒永久(1970—)男,四川省安岳县人,四川农业大学教授,马克思主义理论硕士研究生导师,研究方向:马克思主义与现实研究。

展转型期的到来,经济增长所起到的减贫效应越来越低,贫困分布也由过去的插花式变为集中连片分布。这种分布情况一方面使扶贫工作的集中力大为提高,另一方面也对政府管理部门的工作提出了更加严峻的挑战。这些贫困地区大多表现出地理位置偏僻、基础设施建设不足、农业生产条件落后、村民思想态度保守、身体素质较差等特点。这些客观条件对政府管理部门数据搜集与整理造成了极大的阻碍,而驻村扶贫干部囿于自身精力与工作条件的限制,很难做到及时更新数据,从而导致农村扶贫工作中数据整理与分析的滞后与不足。而大数据时代最为重要的一个转变就是我们可以分析更多的数据,这些可被分析的数据不仅仅包括农村贫困的数据,还包括与之相关的农村人口流动、医疗保障、基础设施、耕地面积、乡镇企业、年龄分布等一系列相关数据,这种基于大数据的分析不仅能够提高分析结果的精确性,为精准扶贫提供直观详实的数据资料,还能够使我们的政府管理机构看到一些在随机抽样中无法揭示的细节信息,从而保证农村扶贫工作的时效性。

但遗憾的是,贫困地区的信息化程度远远不够,数据的收集整理多依赖于驻村干部的走访,他们对数据的搜集与整理缺乏专业性,耗时间较长,同时大量数据的分析结果也很难及时传达,有些贫困地区的村民甚至在统计过程中出现被遗漏的情况,这都使数据缺乏时效性。

## (二)政府机构协调不足

我国的精准扶贫工作是因地制宜、因人制宜、因户制宜,采取的是精确识别、精确帮扶、精确管理的治贫方式。从这个意义上来说,我国的精准扶贫并不反对各地区根据自身的客观条件,制定具体的对策。但在实际实施过程中,中央关于精准扶贫的指导性意见常常演变为地方扶贫干部的限制条件。究其原因,不仅是地方对我国扶贫政策认识理解不深刻,更重要的是上级与下级单位之间缺乏及时有效地沟通,这就导致机构之间对政策的理解与执行出现偏差,影响精准扶贫的实效性。

由于我国当前的贫困分布呈集中连片的特点,

有些贫困地区跨一个或多个行政单位,这种贫困地区的扶贫工作的开展需要行政单位之间的沟通与配合。但由于其行政单位的不同,掌握的信息、资料的针对性也有所不同,同时在开展实践活动的过程中,单位之间资源的整合与传递过程中所造成的内部损耗十分巨大,对精准扶贫的实效性造成了巨大的影响。

## (三)城乡社会保障体系不完善

当前,我国贫困的主体有很大一部分是留守老人和病残人员,他们的劳动能力较弱且受教育程度较低,对于这一部分人员的脱贫则需要通过低保政策进行兜底。所谓农村的最低生活保障制度是对家庭人均收入低于最低生活标准的农村贫困人口按最低生活保障标准进行差额补助的制度。使贫困地区的人民也能够过上老有所养、老有所医的生活。

但我国的农村最低生活保障制度建立的时间还不长,其保障水平与我国的经济发展水平之间还存在一定的差距,发展速度较为缓慢,其档案管理水平较为落后。有很多地区,尤其是贫困地区还停留在手工记录的阶段,这就使得在掌握和分析数据的过程中要耗费大量的人力物力,造成资源的浪费。同时,我国经济发展表现出城乡二元的特点,这种发展模式所带来的城乡社会保障体系也相应的呈现二元化的特点。而外出务工收入作为贫困地区人民脱离贫困状态的重要因素,在农村居民收入中占有很大比重,但其所享受到的社会保障等配套服务与城镇人口存在较大的差别。这种城乡二元的社会保障体系不仅不利于使没有开发能力的农村特殊贫困人口通过收入转移和其他福利政策来摆脱贫困,而且不利于解决流动人口的贫困问题。

## 二、大数据时代农村精准扶贫问题归因

### (一)大数据观念不足

“大数据”的重点在于发现和理解信息内容及信息与信息之间的关系,在数字化的时代,这种对数据的处理变得更加容易更加快速,在过去,我们采用的是随机抽样的方法,即用较小的数据得出一个较为精确的结果。而大数据时代,并不是说结果的精确性并不重要,而是指掌握的数据越多,分析结果的精确度越高,但这种精确度则是表现为一种概率。我国当前

实行的精准扶贫政策,并不是硬性要求数据丝毫不差。在大数据时代,要想掌握更多的数据资料,就需要允许一定的误差和错误的存在,但这种误差和错误的存在所造成的后果会随着我们手中所掌握的数据的增加而不断减小。但是在扶贫过程中,一部分干部囿于精准扶贫的要求和限制,一味追求数据的准确性和忽视数据的搜集速度与数量,使得政府部门所掌握的数据存在缺失。

当前,我国的贫困状况呈现出复杂的形式与特点,绝对贫困已经大大缓解,相对贫困问题则不断增加,因病、因残、因灾、因学致贫等问题突出。致贫原因由单一的收入贫困转为经济社会文化等多方面的因素,同时贫困主体也呈现出多样化的趋势。换言之,造成贫困的原因不再是单一的,而是多元的。面对这种现状,新时期的精准扶贫工作的开展不能再一味探求难以捉摸的因果关系,而应当关注其相关关系。但目前,我国的扶贫治理工作仍然集中于传统的因果分析,对相关关系的研究与关注还存在缺陷,这与大数据时代的思维要求是存在巨大偏差的。

## (二)专业人才不足

大数据的核心在于对海量数据的搜集与分析。而人才素质的高低,则关系到我国政府管理机构对数据内涵与价值的发掘深度与效果,大数据的基本特性决定了其分析与运用需要大量综合型人才,以满足其对数学、统计学、数据分析和语言处理等方面的要求。而在我国,大数据的应用与分析起步较晚,从事相关工作的主要是网络信息人才,他们对程序软件的运用非常娴熟,但在数据的挖掘与整理方面缺乏专业性,难以真正发挥统计数据的价值与作用。

## (三)政务信息化程度不高

当前我国扶贫工作中的信息公开程度不高,很多信息资源还不能共享,这就使得各地区在配合沟通过程中缺乏有效的监督,使得扶贫工作面临着质疑与阻滞。有些地区虽然将政务信息进行了数据化,但是数据更新并不及时,有的甚至是“僵尸”网站。同时,在我国治理过程中,各个部门结构的差异

性与运行的独立性导致其在信息化的过程中缺乏统一的标准与运行流程。这种互相独立的运行结构给信息的共享与流通造成了巨大的阻碍,也对数据资源造成了浪费。这种信息不关联不共享的计算机应用系统恰恰是政务信息化程度不高的一种表现。

## (四)扶贫治理体系不合理

大数据时代的精准扶贫体系强调的是一种扁平化与网络化的公共服务模式,要求主体之间的协调性、灵活性与创新性。但我国的扶贫治理体系仍然是传统的政府主导的自上而下的治理体系,其基本特征是国家扶贫治理体系的垂直管理,部门之间条块分割,上下级关系明确,这种治理体系虽然在我国的经济改革与发展的过程中发挥了重要作用。但是,随着我国农村贫困问题的复杂化,这种治理体系所带来的决策周期长、成本高,机构协调性与互动性较差的问题也暴露了出来,尤其是一些与农民脱贫工作密切相关的信息和数据不能够及时下达到基层执行单位,而基层有些问题与意见也不能得到及时有效地反馈,使精准扶贫效果大打折扣。

## 三、大数据时代农村精准扶贫对策

大数据时代,要实现全面小康的国家建设目标,就必须不断更新思想观念顺应时代潮流,提升国家贫困治理能力,积极推进对大数据技术和要求的满足。

### (一)更新观念,确立大数据思维模式

理念是行动的先导,大数据时代的悄然降临,给整个社会都带来了深刻的影响和变革,要满足新时期的贫困治理的新要求,首先就要更新观念,确立与大数据时代相适应的思维模式,更加注重感知分析和运用数据能力的建设,注重相关关系的挖掘,实现国家治理能力的现代化。

首先,各级政府机构我国精准扶贫的主导者,能否满足大数据时代所带来的多样化的需求,能否提升国家的贫困治理能力,有赖于政府机构和领导者能否树立正确的思想观念,确立大数据理念,通过结合自身的工作实践与经验,运用宝贵的数据资源,形成一种科学准确的决策导向。

其次,我国的精准扶贫工作虽然主导者是各级政府机构,但在实践过程中,也非常重视对社会力量的

动员。大数据时代也要求多元的社会主体积极参与到社会生活与工作当中,特别是在数据的整理与分析过程中更要积极引进社会力量,从而形成合力,提升其数据分析运用能力,在全社会范围内形成数据信息意识,为贫困治理构建正确的思维模式。

## (二)搭建平台,强化政府信息感知能力

大数据时代下,要求政府工作机构构建良好的数据环境,以提升我国政府机构的贫困治理能力。当前,我国政府已经具备了一定的数据储存、整理、分析的能力,但是面对社会生活中产生的规模日益庞大的数据总量与对数据价值日渐扩大的需求,如何满足要求,提升工作能力,成为政府的当务之急。众所周知,美国在数据争夺战中占据着领先地位,既有像麦肯锡这样的商业咨询公司,也有兰穗这样的非营利性的研究和咨询机构。这启示我们,要强化政府的信息感知能力,就必须建立起一整套完整精密的服务体系,充分利用社会数据资源,既要有官方的数据管理与分析机构,也要积极引入社会力量,充分动员社会资源,鼓励社会数据管理与咨询机构的发展。当前,我国的社会化程度不断提高,政府数据中心、公益性的数据中心和商业性的数据中心都在不同程度上得到了发展,只有努力搭建一个开放包容的平台,才能够有效动员各方力量,充分形成治理合力,为精准扶贫提供海量的数据支撑,从而增强政府的数据信息感知能力。

## (三)引进人才,增强政府数据运用能力

大数据时代的到来,对人才的能力和素质提出了更高的要求。而精准扶贫工作的开展与进行,要求政府不断提升其数据的分析与运用能力,从而实现全面建成小康社会的宏伟目标。要想增强政府的数据运用能力,就离不开大量专业人才的智力支持。从某种意义上说,人才资源质量的高低,直接关系到我国政府的贫困治理能力的高低。大数据的分析不仅要求从业人员对统计学、数学了如指掌,还需要具备专业的社会学、管理学等知识。因此,要大量引进这种复合型人才,提升政府的工作能力。当前,我国的社会数据整理与分析中心发展迅速,具有像百度、淘宝等专业性的大数据分析运用的公

司,这些公司中具有大量的专业性的数据处理人才,通过与这些公司的合作,实现人才的流动与对接。同时,随着政府社会对这种类型人才的需求的增大,与高校进行合作培养便是一种良好的解决途径,从长远来看,这种模式不仅能够为我国精准扶贫工作提供智力支持,还能为国家治理能力的现代化提供可靠的人才队伍。

## (四)明确责任,提升政府数据整合能力

在大数据时代,政府机构在贫困治理过程中首先要承担起责任,并将这种责任合理分配到基层工作机构中去,明确其职能。正如我们所知道的,我国的贫困治理体系是一种政府为主导的自上而下的治理体系,这种治理方式更需要各级政府机构明确部门职责,互相监督,从而保证其健康有序的运行,减少内部损耗,提高贫困治理的实效性。大数据时代对政府的数据整合能力提出了更高的要求,这种要求能否被满足就取决于政府机构能否实现科学合理的职责分配与明细。我国为实现全面建成小康社会的宏伟目标投入了大量的人力物力,如何实现这些资源的优化配置,是对我国政府数据整合能力的一项重要考验。这种数据整合能力不是某一个部门的职责,而是自上到下整个政府机构的责任,因此,在数据的搜集分析与整理过程中,政府内部应当建立起一套互相配合监督的管理体系,通过明确各个部门的机构的职责与权限,彼此实现数据的共享,从而减少内耗,提升数据整合能力。

## (五)改革创新,完善政府治理体系

大数据时代的到来,要求政府与社会之间形成良好的互动与沟通,通力合作,从而提升其治理能力。这就要求政府不断改革创新,不断完善治理体系。在信息化时代,一方面国家要重视对数字资料的搜集与整理,开放数据,保障公民的知情权,从而提升政府的公共服务质量,改善政府形象,同时,通过数据在社会的流动,提高大众创新与政府治理的创新能力,实现决策的科学化与民主化。另一方面,我国的政务信息数字化程度还不够高,许多地方的大量统计数据与工作信息仍然以纸质版的形式保存,要进一步推进政务数字化与信息化,实现各地区的数据对接与共享,为政

府治理体系的进一步完善提供可靠的数据资料。值得注意的一点是,随着网络信息技术的发展,如何维护数据安全和个人隐私也成为政府治理过程中的一个重要问题。在大数据时代,政府既是数据的生产者,又是数据的管理者,如何进行科学有效的监督与管理,也是完善政府治理体系的一向重要议题。这就要求政府不断改革创新,完善立法,强化监督,努力为社会提供高质量的公共产品与服务,实现社会公平与正义,全面建成小康社会。

当前,我国的贫困治理已经进入了新阶段,国家的精准识别、精准帮扶、精确管理是一项难度很高的工作,加之社会进步所带来的信息冲击使得工作的难度与要求不断增多。这就要求政府顺应时代潮流,树立大数据观念,制定出具有前瞻性与科学性的扶贫对策,实现全面建成小康社会的宏伟目标。

注 释:

①习近平赴湘西调研扶贫攻坚,新华网,2013-11-03,[http://nongye.gmw.cn/2013-11/04/content\\_9382153.htm](http://nongye.gmw.cn/2013-11/04/content_9382153.htm).

②习近平在云南考察工作时强调:坚决打好扶贫开发攻坚战,中国政府网,2015-01-21,[http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/21/content\\_2807769.htm](http://www.gov.cn/xinwen/2015-01/21/content_2807769.htm)

③涂子沛.大数据:正在到来的数据革命[M].桂林:广西师范大学出版社,2012,P40.

#### 参考文献

[1]汪三贵.在发展中战胜贫困——对中国30年大规模减贫经验的总结与评价[J].管理世界,2008,(11).

[2]涂子沛.大数据:正在到来的数据革命[M].桂林:广西师范大学出版社,2012.

[3]黄承伟,覃志敏.论精准扶贫与国家扶贫治理体系建构[J].中国延安干部学院学报,2015,(1).

[4]郑瑞强,曹国庆.基于大数据思维的精准扶贫机制研究[J].贵州社会科学,2015,(8).

[5]维克托·迈尔·舍恩伯格,肯尼恩·库克耶.大数据时代:生活、工作与思维的大变革[M].杭州:浙江人民出版社,2013.

[6]左停,杨雨鑫,钟玲.精准扶贫:技术靶向、理论解析和现实挑战[J].贵州社会科学,2015,(8).

[7]邓维杰.精准扶贫的难点、对策与路径选择[J].农村经济,2014,(6).

## Research on the Countermeasures of Rural Poverty Alleviation in the Big Data Era

Ma Jing Shu Yongjiu

( Sichuan Agricultural University, Ya'an, Sichuan 625000 )

**Abstract:** At present, China's poverty status is complex, absolute poverty has been greatly eased, the relative poverty is increasing, due to illness, disability, disaster, and other prominent causes. The cause of poverty turns from income to multiple factors of economic and social culture. The subject of poverty is also showing a trend of diversification, in other words, the causes of poverty is not single, but multiple. Faced with this situation, the precise poverty alleviation work in the new period cannot carry out blindly seeking the elusive causal relationship, but should pay attention to the correlativity.

**Key words:** big data; precise poverty alleviation; countermeasures